

28 JAN. 1992

Glostrup Kommunalbestyrelse
Rådhusvej 2
2600 Glostrup

4. k.

1991/122/0306-2

NT/

2: Se bagest!

I brev af 21. august 1991 (j.nr. C-OH/CH) har Glostrup Kommunalbestyrelse anmodet Indenrigsministeriet om at overveje et spørgsmål vedrørende kommunalbestyrelsesmedlemmers inhabilitet i forbindelse med kommunalbestyrelsens behandling af klager over afgørelser truffet af folkeoplysningsudvalget.

Det fremgår af sagen, at kommunen i forbindelse med behandling af en konkret sag har indhentet en vejledende udtalelse fra Kulturministeriet, som telefonisk har oplyst, at Indenrigsministeriet og Kulturministeriet er af den opfattelse, at kommunalbestyrelsesmedlemmer, som også er medlemmer af folkeoplysningsudvalget, er inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af en klage over en afgørelse truffet af folkeoplysningsudvalget. Ifølge kommunens notat om sagen indtræder inhabilitet, uanset om de pågældende medlemmer har deltaget i det møde, hvor afgørelsen er truffet.

I Glostrup Kommune er 5 af folkeoplysningsudvalgets 11 medlemmer valgt af og blandt kommunalbestyrelsens medlemmer. Da der ifølge folkeoplysningslovens § 32 skal være et antal kommunalbestyrelsesmedlemmer i folkeoplysningsudvalget, finder kommunalbestyrelsen det i strid med de generelle habilitetsprincipper, at kommunalbestyrelsesmedlemmerne i folkeoplysningsudvalget skulle være inhabile, når kommunalbestyrelsen behandler klager over endelige afgørelser truffet af folkeoplysningsudvalget.

Man finder det endvidere uhensigtsmæssigt, at 5/17 af kommunalbestyrelsen skal erklæres inhabile, og at der skal indkaldes 5 stedfortrædere til behandling af den pågældende sag.

I den anledning skal Indenrigsministeriet udtale følgende:

Efter lov om støtte til folkeoplysning (lov nr. 410 af 13. juni 1990) er folkeoplysningsudvalget på en række områder tillagt en selvstændig kompetence. På disse områder er kommunalbestyrelsen klagemyndighed i medfør af lovens § 38.

Det forhold, at kommunalbestyrelsen i loven er angivet som det kompetente klageorgan, betyder dog ikke, at klager over folkeoplysningsudvalgets afgørelser nødvendigvis skal behandles i kommunalbestyrelsen, idet det hermed alene er angivet, at klagen skal behandles i det kommunale beslutningssystem.

Forvaltningsloven (lov nr. 571 af 19. december 1985) indeholder i kapitel 2 regler om inhabilitet. Lovens § 3, stk. 1, nr. 4, er affattet således:

"§ 3. Den, der virker inden for den offentlige forvaltning, er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis

...

4) sagen vedrører klage over eller udøvelse af kontrol- eller tilsynsvirksomhed over for en anden offentlig myndighed, og vedkommende tidligere hos denne myndighed har medvirket ved den afgørelse eller ved gennemførelsen af de foranstaltninger, sagen angår,". ...

Bestemmelsen, der er begrundet i retssikkerhedshensyn, gælder for alle, der virker inden for den offentlige forvaltning.

Et kommunalbestyrelsesmedlem, der har deltaget i en afgørelse i folkeoplysningsudvalget, vil derfor være inhabilt ved kommunalbestyrelsens behandling af en klage over denne afgørelse i medfør af forvaltningslovens § 3, stk. 1, nr. 4.

Indenrigsministeriet finder derimod ikke grundlag for at antage, at medlemmer, der ikke har deltaget i behandlingen af en sag i folkeoplysningsudvalget, skulle være inhabile ved kommunalbestyrelsens behandling af en klage over afgørelsen.

Endvidere finder ministeriet anledning til at henlede opmærksomheden på, at der ikke gælder noget krav om, at der ved medlemmers inhabilitet skal indkaldes stedfortrædere. Efter den kommunale styrelseslovs § 14, stk. 3, skal stedfortræder kun indkaldes, hvis den pågældendes gruppe kræver dette.

Det tilkommer Kulturministeriet, hvorunder folkeoplysningsloven hører, at tage stilling til, om det rejste problem måtte give anledning til overvejelser om eventuelle ændringer i loven. Indenrigsministeriet har derfor sendt en kopi af kommunens henvendelse og af Indenrigsministeriets svar til Kulturministeriet, Direktoratet for Folkeoplysning.

Den sene besvarelse beklages.

Med venlig hilsen

Helle Skjerbæk

2. Kulturministeriet
Direktoratet for Folkeoplysning
Vestergade 29-31
1456 København K

2. Not.:
Hvilket herved meddeles.

Kopi af henvendelsen fra Glostrup Kommune vedlægges til orientering, idet Indenrigsministeriet i øvrigt skal henvise til ministeriets skrivelse af 27. oktober 1989 til Kulturministeriet, hvori det blev påpeget, at en konstruktion med et udvalg med selvstændig kompetence, hvori der blev indvalgt kommunalbestyrelsesmedlemmer, ville give anledning til habilitetsmæssige problemer.

Niels Teglbjærg